



АРБИТРАЖНЫЙ СУД СМОЛЕНСКОЙ ОБЛАСТИ

проспект Гагарина, д. 46, г. Смоленск, 214001
[http:// www.smolensk.arbitr.ru](http://www.smolensk.arbitr.ru); e-mail: info@smolensk.arbitr.ru
тел.8(4812)61-04-16; 64-37-45; факс 8(4812)61-04-16

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Р Е Ш Е Н И Е

город Смоленск
25.01.2016

Дело № А62-6544/2015

Резолютивная часть решения оглашена 25.01.2016
Полный текст решения изготовлен 25.01.2016

Арбитражный суд Смоленской области в составе судьи Бажановой Е.Г. при ведении протокола судебного заседания секретарем Григорьевой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Муниципальное унитарное предприятие "Комбинат коммунальных предприятий" муниципального образования "город Десногорск" Смоленской области (ОГРН 1026700924744; ИНН 6724002162) к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (ОГРН 1026701444615; ИНН 6730031796) об отмене постановления от 25.08.2015 по делу №04/15-223 о назначении административного наказания, при участии:
от заявителя: Борисов Ю.В.- заместитель генерального директора; Зайцева Т.Н.- юрисконсульт;
от ответчика: Демин А.А.- главный специалист-эксперт,

У С Т А Н О В И Л:

В связи с выявленными нарушениями антимонопольного законодательства постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области (далее – УФАС, ответчик) от 25.08.2015 по делу № 04/15-223 Муниципальное унитарного предприятия "Комбинат коммунальных предприятий" муниципального образования "Город Десногорск" Смоленской области (далее – Предприятие, заявитель) привлечено к административной ответственности по части 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) в виде штрафа в размере 100 000 руб.

Как следует из материалов дела рассмотрев материалы административного дела № 04/15-223 заместителем руководителя Управления Мишенькиной Н.А. в присутствии заместителя генерального

директора Предприятия Борисова Ю.В. вынесло постановление от 28.08.2015 № 2566/03, которым заявитель привлечен к ответственности, за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в виде наложения штрафа в размере 100 000 руб.

Предприятие не оспаривает событие вменяемого административного правонарушения, однако, просит применить положения статьи 4.1 КоАП РФ и снизить размер административного штрафа ниже низшего предела.

Управление считает оспариваемое постановление законным и обоснованным.

Оценив в совокупности по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ), с учетом положений статьи 210 АПК РФ все имеющиеся в материалах дела документы, суд пришел к следующему выводу.

Как следует из материалов дела 15.067.2015 в адрес УФАС поступило заявление Аветисяна А.А., на основании которого вынесено определение о возбуждении дела №04/15-223 об административном правонарушении и проведении административного расследования от 24.07.2015 (исх. №2289/03), получено заявителем 28.07.2015.

Определением о возбуждении дела составление протокола по делу об административном правонарушении №04/15-223 было назначено на 14.08.2015 в 11 часов 00 минут.

14.08.2015 главным специалистом-экспертом отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Смоленского УФАС России Деминым А.А., в отсутствие законного представителя Предприятия был составлен протокол №04/15-223 об административном правонарушении (исх. №2409/03), копия которого была вручена представителю Предприятия по доверенности - Зайцевой Т.Н.

Рассмотрение дела состоялось 25.08.2015 в присутствии заместителя генерального директора МУП «Комбинат коммунальных предприятий» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области по правовым и социальным вопросам Борисова Юрия Владимировича.

25.08.2015 в присутствии заместителя генерального директора Предприятия Борисова Юрия Владимировича вынесено постановление о назначении административного наказания по делу №04/15-223.

По правилам части 6 статьи 210 АПК РФ при рассмотрении дела об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании проверяет законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не

истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат: наличие события административного правонарушения; лицо, совершившее противоправные действия (бездействие), за которые настоящим Кодексом или законом субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность; виновность лица в совершении административного правонарушения; обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно части 5 статьи 7.32.3 КоАП РФ неразмещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от ста тысяч до трехсот тысяч рублей.

Объективная сторона административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в неразмещении в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

Согласно части 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 №2 23-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), целями регулирования данного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках, данный Федеральный закон устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электроснабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями,

автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 данной статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно части 8 статьи 8 Закона о закупках, муниципальные унитарные предприятия, автономные учреждения, созданные муниципальными образованиями, хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, дочерние хозяйственные общества, более пятидесяти процентов уставного капитала которых в совокупности принадлежит муниципальным унитарным предприятиям, хозяйственным обществам, в уставном капитале которых доля участия муниципального образования в совокупности превышает пятьдесят процентов, дочерние хозяйственные общества указанных дочерних хозяйственных обществ, в уставном капитале которых доля участия указанных дочерних хозяйственных обществ в совокупности превышает пятьдесят процентов, применяют положения настоящего Федерального закона с 1 января 2014 года, если более ранний срок не предусмотрен представительным органом муниципального образования.

Согласно статье 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований указанного закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 2 статьи 4.1 Закона о закупках в течение трех рабочих дней со дня заключения договора заказчики вносят информацию и документы, установленные Правительством РФ в соответствии с частью 1 статьи 4.1 Закона о закупках.

На основании статьи 7 указанного Закона за нарушение требований закона и иных принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов Российской Федерации виновные лица несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Нормы КоАП РФ содержат ответственность в виде наложения штрафов за несоблюдение, в том числе юридическими лицами, информационной открытости закупки, а именно, за несоблюдение сроков размещения в единой информационной системе информации о закупке и за неразмещение данных сведений, исходя из того, что перечисленные обязанности заказчика по раскрытию информации о результатах закупок способствуют достижению целей правового регулирования законодательства о закупках, в частности,

эффективному использованию денежных средств, развитию добросовестной конкуренции, обеспечению гласности и прозрачности закупки, предотвращению коррупции и других злоупотреблений.

Следовательно, Предприятие при осуществлении закупок после 1 января 2014 года должно было руководствоваться положениями Закона о закупках.

Также, в нарушение норм части 2 статьи 4 Закона о закупках, Предприятием не размещен в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год.

Помимо этого, МУП «Комбинат коммунальных предприятий» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области не соблюдаются нормы части 19 статьи 4 Закона о закупках, согласно которой заказчик не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным месяцем, размещает в единой информационной системе:

1) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки товаров, работ, услуг;

2) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика);

3) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки, сведения о которой составляют государственную тайну или в отношении которой приняты решения Правительства Российской Федерации в соответствии с частью 16 настоящей статьи;

4) сведения о количестве и об общей стоимости договоров, заключенных заказчиком по результатам закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства.

По состоянию на дату рассмотрения дела об административном правонарушении 28.08.2015 в Единой информационной системе вышеуказанные сведения не были размещены.

Предприятие в период с сентября 2014 по июль 2015 года производило закупки товаров (работ, услуг), что подтверждается исполненными платежными поручениями, представленными в материалы дела.

По состоянию на момент рассмотрения дела об административном правонарушении (25.08.2015) на Официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг не размещено каких-либо информационных сообщений об осуществлении МУП «Комбинат коммунальных предприятий» муниципального образования «город Десногорск» Смоленской области закупок товаров, работ, услуг.

Данный факт Предприятием не оспорен.

Не размещение в Единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг является нарушением части 5 статьи 4 Закона о закупках, согласно которой в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе

извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 данной статьи. В случае, если при заключении и исполнении договора изменяются объем, цена закупаемых товаров, работ, услуг или сроки исполнения договора по сравнению с указанными в протоколе, составленном по результатам закупки, не позднее чем в течение десяти дней со дня внесения изменений в договор в единой информационной системе размещается информация об изменении договора с указанием измененных условий.

Закон о закупках не устанавливает каких-либо исключений для муниципальных унитарных предприятий, являющихся управляющими организациями, допускающих не размещение в единой информационной системе в сфере закупок информации о закупке товаров, работ, услуг, размещение которой предусмотрено законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц.

У Предприятия имелась возможность для соблюдения правил и норм частей 2, 5, 19 статьи 4 Закона о закупках, но данным лицом не были предприняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Установленные в ходе проверки нарушения указанных норм подтверждаются материалами дела, протоколом об административном правонарушении от 14.08.2015 № 2352/03 и заявителем не оспариваются.

В соответствии с частью 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых данным Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Отсутствие вины юридического лица предполагает объективную невозможность соблюдения установленных правил, необходимость принятия мер, от юридического лица не зависящих. Основанием для освобождения Предприятия от ответственности могут служить обстоятельства, вызванные объективно непреодолимыми либо непредвиденными препятствиями, находящимися вне контроля хозяйствующего субъекта, при соблюдении той степени добросовестности, которая требовалась от него в целях выполнения законодательно установленной обязанности. Доказательств наличия указанных обстоятельств заявителем не представлено.

Доводы Предприятия о том, что оно правомерно осуществляло и выявленные УФАС закупки «у единственного поставщика» отклоняются судом как основанные на неверном толковании норм права.

Доказательств, подтверждающих, что Предприятие предприняло все зависящие от него меры по надлежащему исполнению требований действующего законодательства и недопущению совершения административного правонарушения, чрезвычайных и непредотвратимых обстоятельств, исключающих возможность соблюдения действующих норм и правил, нарушение которых послужило основанием для привлечения к административной ответственности, в материалах дела не имеется.

Таким образом, Предприятие было обоснованно привлечено к административной ответственности, предусмотренной частью 1 статьи 9.1 КоАП РФ.

В силу части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Согласно частям 3.2 и 3.3 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьей или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

При назначении административного наказания в соответствии с частью 3.2 настоящей статьи размер административного штрафа не может составлять менее половины минимального размера административного штрафа, предусмотренного для юридических лиц соответствующей статьей или частью статьи раздела II КоАП РФ.

Суд считает, что в рассматриваемом конкретном деле имеются основания для применения вышеуказанных положений статьи 4.1 КоАП РФ, поскольку Предприятие к ответственности за данное нарушение привлекается впервые, практика применения закона о закупках только еще складывается, а так же учитывает имущественное и финансовое положение заявителя.

Соответственно, с учетом изложенных обстоятельств, суд считает возможным снизить размер штрафа с 100 000 руб. до 50 000 руб.

Руководствуясь статьями 167 - 170, 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л :

Постановление Управления Федеральной антимонопольной службы по Смоленской области № 04/15-223 от 25.08.2015 о назначении Муниципальному унитарному предприятию "Комбинат коммунальных предприятий" муниципального образования "город Десногорск" Смоленской области (ОГРН 1026700924744; ИНН 6724002162) административного наказания в виде штрафа в размере 100 000 руб. по части 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях признать незаконным и отменить в части назначения меры административной ответственности.

Назначить Муниципальному унитарному предприятию "Комбинат коммунальных предприятий" муниципального образования "город Десногорск" Смоленской области (ОГРН 1026700924744; ИНН 6724002162) наказание за совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в виде административного штрафа в размере 50 000 руб.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении 10 дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Лица, участвующие в деле, вправе обжаловать настоящее решение суда в апелляционном порядке в течение десяти дней после его принятия в Двадцатый арбитражный апелляционный суд (г.Тула) и в кассационном порядке в течение двух месяцев после вступления решения суда в законную силу в Арбитражный суд Центрального округа (г. Калуга) при условии, что решение суда было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении срока на апелляционное обжалование. Апелляционная и кассационная жалобы подаются через Арбитражный суд Смоленской области

Судья

Е.Г.Бажанова